



MAYO 2024

| DOM | LUN | MAR | MIÉ | JUE | VIE | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | |

LAS LEYES DOMINICALES CAMBIARON

De un lenguaje religioso a un secular

— Revela estudio académico reciente —

 **MINISTERIO LD**

INVESTIGACIÓN ACADÉMICA

The Evolution of Blue Laws in America: From Religious Language to Secular Framing

ABSTRACT

This study examines the historical development of Sunday laws in the United States, commonly known as "blue laws", and analyzes the transition from explicitly religious justifications to secular rationales

[Faint, illegible text from the bottom right of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

DERECHO CONSTITUCIONAL

DERECHO CIVIL

Un estudio académico confirma cómo las leyes dominicales cambiaron de lenguaje religioso a lenguaje secular

En enero de 2026, la revista académica **Politics and Religion**, publicada por Cambridge University Press, presentó un estudio de Niva Golan-Nadir y Daniel Smith titulado “**From religious to secular perspectives of religion and state—tracing the American Blue laws**”. El artículo analiza la historia de las llamadas **Blue Laws** en Estados Unidos, es decir, leyes que históricamente restringieron actividades comerciales, laborales o recreativas en domingo. El estudio es de acceso abierto y fue publicado en línea el **23 de enero de 2026**. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

Lo interesante de esta investigación es que no parte de una interpretación bíblica ni de una postura adventista. Es un análisis académico, jurídico y político. Precisamente por eso resulta importante:

muestra desde una fuente secular cómo leyes nacidas de una tradición religiosa pueden mantenerse vivas cuando cambian su justificación pública.

La tesis central: la ley religiosa no siempre desaparece; a veces se disfraza

La idea principal del estudio es clara: en las democracias modernas, algunas leyes de origen religioso no desaparecen por completo. Más bien, muchas veces son reformuladas con argumentos seculares para conservar su legitimidad constitucional. Los autores explican que ciertas leyes originalmente basadas en tradiciones religiosas pueden persistir, aunque ahora se presenten con un lenguaje civil, moderno y aparentemente neutral. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

En otras palabras, una ley puede dejar de decir: “el domingo debe guardarse porque es el día del Señor”, y comenzar a decir: “el domingo debe protegerse por razones de descanso, salud, familia, recreación, bienestar social o equilibrio laboral”.

Ese punto es sumamente importante. El problema no es solamente si la ley usa palabras religiosas. El

asunto de fondo es si una práctica religiosa está siendo sostenida por el poder civil bajo argumentos aceptables para una sociedad secular.

Las Blue Laws nacieron con raíz religiosa

El estudio recuerda que las primeras Blue Laws en el territorio de lo que hoy es Estados Unidos se remontan a la colonia de Jamestown, en la década de 1610. Estas leyes estaban ligadas a la asistencia a la iglesia los domingos y a la restricción de comercio, viajes, trabajo y diversiones en ese día. Los autores señalan que esas leyes surgieron en un contexto colonial donde iglesia y estado estaban estrechamente unidos. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

Esto confirma un punto histórico fundamental: el domingo no entró originalmente al derecho civil estadounidense como una simple medida administrativa. Su entrada estuvo ligada a una cosmovisión religiosa cristiana que identificaba el domingo como día especial de reposo y culto.

Con el paso del tiempo, muchas de esas leyes fueron perdiendo su lenguaje explícitamente religioso. Pero el cambio de lenguaje no necesariamente significa que la raíz religiosa haya desaparecido. El propio estudio afirma que la influencia y los objetivos religiosos pueden permanecer, aunque ahora aparezcan bajo una “disfraz secular”. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

El giro clave de 1961: McGowan v. Maryland

Uno de los momentos más importantes en esta historia fue la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos en **McGowan v. Maryland**, en 1961. En ese caso, la Corte sostuvo que muchas leyes de cierre dominical podían considerarse constitucionales si su propósito actual era secular, como proveer un día uniforme de descanso para todos los ciudadanos. ([Justia Law](#))

La Corte reconoció que el domingo tiene significado particular para las denominaciones cristianas dominantes, pero afirmó que eso no impedía al Estado usar ese día para alcanzar fines seculares. Según la Corte, el propósito moderno de esas leyes

era descanso, recreación, salud y bienestar general, no necesariamente el establecimiento formal de una religión. ([Justia Law](#))

Dicho de manera sencilla: la Corte no negó el origen religioso de las leyes dominicales. Lo que hizo fue permitir que continuaran si podían justificarse con razones civiles.

Este es el punto más delicado para quienes estudian la relación entre profecía, libertad religiosa e historia jurídica: una imposición religiosa no necesita presentarse siempre con lenguaje religioso. Puede presentarse como una medida socialmente conveniente.

Las leyes dominicales no son solo cosa del pasado

Otro dato importante del estudio es que, para 2024, aproximadamente **70% de los estados** de Estados Unidos todavía restringían o prohibían la venta de alcohol en domingo. Además, **38% de los estados** restringían o prohibían la venta de vehículos en domingo, y **22%** restringían o prohibían la caza

dominical. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

Esto no significa que exista hoy una ley dominical nacional en Estados Unidos. Tampoco significa que todas estas restricciones tengan la misma fuerza o el mismo propósito. Pero sí demuestra que la idea de separar jurídicamente el domingo como día especial no pertenece únicamente al pasado colonial. Todavía quedan rastros legales reales en códigos estatales modernos.

El estudio también señala que las Blue Laws actuales se concentran principalmente en 3 áreas: venta de alcohol, venta de vehículos y caza. Estas restricciones, en su mayoría, usan lenguaje secular, aunque conservan la estructura de separar el domingo de los demás días. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

¿Por qué esto importa proféticamente?

Desde una lectura bíblica, el conflicto final presentado en **Apocalipsis 13** no se limita a una discusión religiosa privada. El capítulo muestra una unión entre autoridad religiosa, poder político, presión social y coerción económica. La profecía

anuncia un escenario donde la adoración será influenciada por poderes terrenales.

Daniel también presenta un poder que intentaría cambiar “los tiempos y la ley” (**Dan. 7:25**). Y Apocalipsis llama al pueblo de Dios a mantenerse fiel a “los mandamientos de Dios y la fe de Jesús” (**Ap. 14:12**).

Por eso este estudio resulta tan relevante. No porque diga que la profecía ya se cumplió en su fase final, sino porque confirma un principio histórico: **el poder civil ha sido usado antes para proteger el domingo, y ese uso puede continuar bajo argumentos no religiosos.**

Ellen G. White advirtió que el conflicto final sería una batalla entre “las leyes de los hombres” y los preceptos de Dios. También señaló que la cuestión del domingo sería presentada con argumentos sociales, morales y de orden público, mientras quienes defiendan el sábado bíblico serían malinterpretados como enemigos de la ley y el orden. (m.egwwritings.org)

La lección principal para nuestro tiempo

Este estudio nos ayuda a entender algo muy importante: el avance de una ley dominical no necesariamente comenzaría diciendo “vamos a imponer una doctrina religiosa”. Podría comenzar diciendo:

“Necesitamos un día común de descanso.”

“Necesitamos proteger a la familia.”

“Necesitamos mejorar la salud mental.”

“Necesitamos reducir el estrés laboral.”

“Necesitamos promover la cohesión social.”

“Necesitamos un día para el bienestar de todos.”

Algunas de esas preocupaciones pueden sonar razonables. El descanso, la familia y la salud son asuntos importantes. Pero el problema aparece cuando el Estado escoge un día con raíz religiosa y lo convierte en norma civil obligatoria para todos.

La libertad de conciencia no se pierde de golpe. Muchas veces se debilita cuando una práctica religiosa es presentada como una necesidad social incuestionable.

Una advertencia equilibrada

Este análisis no debe usarse para afirmar que ya existe una ley dominical nacional en Estados Unidos. Tampoco debe usarse para decir que toda restricción dominical actual es automáticamente el cumplimiento final de Apocalipsis 13.

Lo que sí podemos afirmar con base en el estudio es esto: las leyes dominicales tienen una raíz religiosa documentada, fueron reformuladas con lenguaje secular y algunas permanecen todavía en la legislación estadounidense. Esa realidad histórica y jurídica merece ser observada con atención.

[\(Cambridge University Press & Assessment\)](#)

Conclusión

El estudio de Cambridge no predica la profecía bíblica, pero confirma un punto que los estudiantes de la Biblia no deben ignorar: una institución religiosa puede mantenerse en la ley civil cuando aprende a hablar el idioma de la sociedad secular.

Antes se decía: “domingo, día del Señor”.

Hoy puede decirse: “domingo, día de descanso, salud y bienestar social”.

El nombre cambia. El envoltorio cambia. Pero la pregunta de fondo sigue siendo la misma:

¿Debe el Estado imponer o proteger civilmente un día de reposo con raíces religiosas?

Para quienes creen en la libertad de conciencia y en la vigencia de los mandamientos de Dios, este tema no es un detalle menor. Es una señal histórica de cómo la religión y el poder civil pueden volver a encontrarse bajo argumentos aparentemente neutrales.

La Biblia no nos llama a alarmarnos sin fundamento. Nos llama a velar, estudiar, discernir y permanecer fieles a Dios antes que a los mandamientos de los hombres.

Referencias consultadas

1. **Niva Golan-Nadir y Daniel Smith**, “From religious to secular perspectives of religion and state—tracing the American Blue laws”, *Politics and Religion*, Cambridge University Press, 2026. ([Cambridge University Press & Assessment](#))

2. **Cambridge Core Blog**, resumen de los autores sobre el estudio de las Blue Laws. ([Cambridge University Press & Assessment](#))
3. **McGowan v. Maryland**, Corte Suprema de Estados Unidos, 1961. ([Justia Law](#))
4. **Elena G. de White**, *El conflicto de los siglos*, sobre el conflicto entre la ley de Dios, las leyes humanas y la libertad de conciencia. ([m.egwwritings.org](#))

Un llamado para seguir sembrando

Querido lector:

Si este archivo ha sido de bendición para su vida, si le ha ayudado a comprender mejor la Palabra de Dios, o si ha fortalecido su fe en Cristo y en su verdad, queremos pedirle algo muy especial: **ore por este ministerio.**

Detrás de cada material gratuito hay tiempo, esfuerzo, estudio, oración y un profundo deseo de que más personas conozcan la verdad bíblica. Nuestro anhelo es seguir preparando **libros, estudios y recursos gratuitos** que puedan llegar a muchas vidas, hogares e iglesias, especialmente a personas que no tienen la posibilidad de adquirir este tipo de materiales.

Si Dios pone en su corazón apoyar esta obra, puede hacerlo compartiendo este libro con otros, recomendándolo, orando por nosotros y, si le es posible, también mediante una **ofrenda voluntaria** que nos ayude a seguir produciendo más materiales para la honra de Dios y el avance de su obra.

Cada ayuda, grande o pequeña, puede convertirse en una semilla de verdad en la vida de alguien más.

Gracias por leer este archivo.

Gracias por valorar este esfuerzo.

Y gracias por ayudar a que otros también puedan recibir gratuitamente estos mensajes.

Que el Señor le bendiga abundantemente, le fortalezca en la fe y multiplique su gracia sobre su vida y su familia.

**Con gratitud y esperanza,
MINISTERIO LD**

Elaborado por [Ministerio LD](#)
info@leydominical.net
[WhatsApp](#) : +50488227864
Freddy Silva

[Inscríbete al Curso de Teología – Sin costo](#)

